

İpek Law

NEWS LETTER 01

- What is an AI Policy?
- CISG as a Governing Law
- Background, Foreground, Sideground, and Postground IP
- Yapay Zeka Politikası Nedir?
- Geçerli Hukuk Olarak CISG
- Arkaplan, Önplan, Yan Aşama ve Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet

SEPTEMBER 2024

İpek Law Firm ("İpek Law") has made a constant care to make sure that content is accurate on the date of publication. The views expressed in the articles reflect the author(s) opinions. The published material, editorials and all other content is published in a good faith. İpek Law cannot guarantee and accepts no liability for any loss or damage of any kind caused by this information contained within this document. All rights reserved and nothing can be partially or in whole be reprinted or reproduced without a written consent.

İpek Hukuk Bürosu ("İpek Hukuk"), içeriğin yayınlandığı tarihte doğru olmasını sağlamak için sürekli bir özen göstermektedir. İçerikte ifade edilen görüşler yazar(lar)ın görüşlerini yansıtmaktadır. Yayınlanan materyal, editoryaller ve diğer tüm içerikler iyi niyetle yayımlanmaktadır. İpek Hukuk, bu belgede yer alan bilgilerin neden olduğu herhangi bir tür kayıp veya zarardan dolayı garanti sağlamaz ve sorumluluk kabul etmez. Tüm haklar saklıdır ve içerik, kısmen veya tamamen, yazılı izin olmaksızın basılamaz veya çoğaltılamaz.



What is an AI Policy?

Yapay Zeka Politikası Nedir?

In today's rapidly evolving digital landscape, businesses are increasingly integrating artificial intelligence ("AI") into their operations. As AI systems/tools become more prevalent, the need for a comprehensive AI policy is more crucial than ever. But what exactly is an AI policy, and why is it so important?

Günümüzün hızla değişen dijital ortamında, işletmeler giderek daha fazla oranda yapay zeka ("YZ") sistemlerini operasyonlarına entegre etmektedir. YZ sistemleri daha yaygın hale geldikçe, kapsamlı bir yapay zeka politikasına duyulan ihtiyaç her zamankinden daha önemli hale gelmektedir. Peki, yapay zeka politikası nedir ve neden bu kadar önemlidir?

1. Understanding AI Policy

An AI policy is a framework or set of guidelines that governs the use of AI technologies within an organization. It defines how AI tools should be implemented, managed, and monitored to ensure they align with the company's ethical standards, regulatory requirements, and operational goals.

At its core, an AI policy addresses several key areas:

- **Ethical Use:** Ensures that AI is used responsibly and aligns with the company's values.
- **Compliance:** Guarantees adherence to legal and regulatory standards.
- **Data Privacy:** Protects sensitive information from misuse.
- **Transparency:** Promotes clarity about how AI decisions are made.
- **Accountability:** Establishes who is responsible for the deployment and management of AI systems.

2. The Need for an AI Policy

The necessity for an AI policy can be underscored by recent surveys and industry trends. Only 15 percent of organisations have AI policies with 40 percent of organisations providing no AI training at all, according to the latest findings from ISACA. Findings also discovered 70 percent of poll respondents said employees are already using AI, and 60 percent said employees are using generative AI tools such as Microsoft Copilot, Google Gemini, and OpenAI's ChatGPT. This discrepancy poses several risks:

- **Regulatory Non-Compliance:** Without a clear policy, organizations may inadvertently violate data protection laws or industry regulations, leading to legal repercussions.
- **Ethical Missteps:** Unregulated AI use can result in biased or unethical outcomes, damaging the company's reputation and undermining trust.
- **Data Security:** Absence of stringent guidelines can lead to improper handling of sensitive data, increasing the risk of breaches.
- **Operational Inefficiencies:** Without a policy, the deployment of AI tools might be inconsistent or ineffective, reducing overall productivity.

1. Yapay Zeka Politikası'na İlişkin Olarak

Yapay zeka politikası, bir işletmede yapay zeka sistemlerinin kullanımını yöneten bir çerçeve veya kılavuzlar/kurallar setidir. Bu politika, yapay zeka araçlarının nasıl uygulanması, yönetilmesi ve izlenmesi gerektiğini tanımlamaktadır, böylece YZ sistemlerinin şirketin etik standartlarına, operasyonel hedeflerine ve regülasyonlara uyumlu olmasını sağlamaktadır.

Temel olarak, bir yapay zeka politikası birkaç ana alanı ele almaktadır:

- **Etik Kullanım:** Yapay zekanın sorumlu bir şekilde kullanılmasını ve şirketin değerleriyle uyumlu olmasını sağlamaktadır.
- **Uyum:** Hukuki ve düzenleyici standartlara ve normlara uyumu garanti etmektedir.
- **Veri Gizliliği:** Özel nitelikli kişisel verilerin/hassas verilerin kötüye kullanımını engellemektedir.
- **Şeffaflık:** YZ sistemlerinin kullanımına ilişkin kararların nasıl alındığı konusunda açıklık sağlamaktadır.
- **Sorumluluk:** Yapay zeka sistemlerinin dağıtım ve yönetiminden kimin sorumlu olduğunu belirlemektedir.

2. Yapay Zeka Politikası'na Olan İhtiyaç

Yapay zeka politikasının gerekliliği, son anketler ve endüstri trendleri tarafından vurgulanmaktadır. ISACA'nın son bulgularına göre, yalnızca %15 oranında işletmenin yapay zeka politikası bulunmakta ve %40 oranında işletme YZ'ye ilişkin eğitim sağlamamaktadır. Bulgular uyarınca, anket katılımcılarının %70'inin çalışanlarının zaten yapay zeka kullandığı ve %60'ının çalışanlarının Microsoft Copilot, Google Gemini ve OpenAI'nin ChatGPT gibi üretken yapay zeka araçlarını kullandığı tespit edilebilmektedir. Bu uyumsuzluk birkaç riski beraberinde getirmektedir:

- **Mevzuata Uyumsuzluk:** Net bir politika olmadan, işletmeler veri koruma yasalarını veya endüstri regülasyonlarını bilinçsizce ihlal edebilir ve bu durum yasal sonuçlara yol açabilir.
- **Etik Hatalar:** Kurallı hale getirilmemiş yapay zeka kullanımı önyargılı veya etik dışı sonuçlara yol açabilir, bu da işletmelerin itibarını zedeleyebilir ve güveni sarsabilir.
- **Veri Güvenliği:** Katı yönergelerin yokluğu, özel nitelikli kişisel verilerin/hassas verilerin yanlış işlenmesine neden olabilir ve bu da güvenlik ihlallerinin riskini artırır.
- **Operasyonel Verimsizlikler:** Bir politika olmadan, yapay zeka araçlarının kullanılıyor olması tutarsız veya etkisiz olabilir, bu da genel verimliliği azaltır.

3. Why Implement an AI Policy?

- 1.Mitigating Risks: An AI policy helps identify and address potential risks associated with AI use, including ethical dilemmas and compliance issues.
- 2.Enhancing Governance: It provides a structured approach to AI governance, ensuring that all AI activities are aligned with the company's strategic objectives.
- 3.Building Trust: Transparent AI practices foster trust among stakeholders, including customers, employees, and regulators.
- 4.Promoting Innovation: Clear guidelines encourage responsible experimentation with AI, driving innovation while maintaining control.

4. In summary

An AI policy is an essential tool for navigating the complexities of integrating AI into business operations. It serves to mitigate risks, ensure compliance, and promote ethical use of AI technologies. As AI continues to evolve, establishing a robust AI policy will be crucial for organizations aiming to harness its benefits while safeguarding their interests.

3. Neden Bir Yapay Zeka Politikası'nı Uygulamaya Almalıyız?

- 1.Riskleri Azaltma: Yapay zeka politikası, yapay zeka kullanımına bağlı potansiyel riskleri, etik çelişkileri ve uyum sorunlarını belirlemeye ve ele almaya yardımcı olur.
- 2.Yönetimi Pekiştirme: Yapay zeka yönetimi için yapılandırılmış bir yaklaşım sağlar, tüm yapay zeka faaliyetlerinin işletmenin stratejik hedefleriyle uyumlu olmasını garanti eder.
- 3.Güven Tesis Etme: Şeffaf yapay zeka uygulamaları, müşteriler, çalışanlar ve düzenleyiciler gibi paydaşlar arasında güveni teşvik eder.
- 4.İnovasyonu Teşvik Etme: Açık yönergeler, yapay zeka ile sorumlu/güven ortamında deneyleri teşvik eder, yeniliği sürdürürken kontrolü sağlar.

4. Özet

Yapay zeka politikası, yapay zekanın iş operasyonlarına entegrasyonundaki karmaşıklıkları yönetmek için hayati bir araçtır. Riskleri azaltmak, uyumu sağlamak ve yapay zeka teknolojilerinin etik kullanımını teşvik etmek gayesiyle hizmet eder. Yapay zeka sistemleri gelişmeye devam ederken, etkin bir yapay zeka politikası oluşturmak, kendi çıkarlarını korumak isterken fayda sağlamak isteyen işletmeler için kritik öneme sahip olacaktır.



CISG as a Governing Law

Geçerli Hukuk olarak CISG

In the global arena of international trade, the Convention on Contracts for the International Sale of Goods ("CISG") serves as a crucial instrument for governing commercial transactions. Its influence spans across borders, providing a standardized legal framework for cross-border sales. The CISG, formulated by the United Nations, seeks to harmonize the complexities of international sales law, yet its application and impact merit a nuanced examination.

Uluslararası ticaretin küresel sahnesinde, Milletlerarası Taşınır Mal Satımına İlişkin Birleşmiş Milletler Sözleşmesi ("CISG"), ticari işlemleri düzenleyen önemli bir araç olarak hizmet etmektedir. Etkisi sınırları aşarak, sınır ötesi satışlar için standart bir hukuki çerçeve sunmaktadır. Birleşmiş Milletler tarafından oluşturulan CISG, uluslararası satış hukukunun karmaşıklıklarını uyumlu hale getirmeyi amaçlar, ancak uygulanması ve etkisi ayrıntılı bir incelemeyi gerektirmektedir.

1. Unpacking the CISG

The CISG, also known as the Vienna Convention, came into force in 1988 and is designed to govern contracts between parties whose places of business are in different countries, provided both countries are signatories to the convention. This legal framework is built to streamline the process, reduce legal uncertainties, and foster smoother international trade relations. By offering a set of rules that replace conflicting national laws, the CISG aims to create consistency and predictability in international sales.

2. Pros and Cons of Choosing CISG

To better understand the implications of adopting the CISG as the governing law for international sales contracts, consider the following comparative analysis:

Pros	Cons
Uniformity: Provides a consistent set of rules applicable across signatory countries, reducing discrepancies between national laws.	Complexity: Can be complex to interpret and apply, especially if parties are not familiar with its provisions.
Flexibility: Allows parties to opt out or modify the default rules through contractual agreements.	Divergence: Certain provisions may differ from the national laws of signatory countries, leading to unexpected outcomes.
Neutrality: Offers a neutral legal framework that avoids the bias of any single jurisdiction's laws.	Scope Limitation: Does not cover all aspects of contract law.
Efficiency: Streamlines dispute resolution by providing clear guidelines on contract formation, performance, and breach.	Interpretation Variability: Judicial interpretation can vary, leading to inconsistent applications in different jurisdictions.
International Acceptance: Widely adopted by various countries, fostering a common understanding among international trading partners.	Partial Adoption: Not all countries are signatories, which may limit its applicability in some international transactions.

1. CISG'yi Açıklamak

CISG, diğer adıyla Viyana Satım Sözleşmesi, 1988 yılında yürürlüğe girmiştir ve farklı ülkelerdeki işletmelere sahip taraflar arasındaki sözleşmeleri düzenleyecek şekilde tasarlanmıştır, ancak her iki ülkenin de sözleşmeye taraf olması gerekmektedir. Bu hukuki çerçeve, süreci basitleştirmeyi, hukuki belirsizlikleri azaltmayı ve uluslararası ticaret ilişkilerini daha sorunsuz hale getirmeyi hedeflemektedir. Çelişen ulusal yasaların yerine geçecek bir dizi kural sunarak, CISG uluslararası satışlarda tutarlılık ve öngörülebilirlik yaratmayı amaçlamaktadır.

2. CISG'yi Seçmenin Avantaj ve Dezavantajları

Uluslararası satış sözleşmeleri için geçerli hukuk olarak CISG'yi benimsemenin sonuçlarını iyi anlamak adına, aşağıdaki karşılaştırmalı analizi göz önünde bulundurabilirsiniz:

Avantajlar	Dezavantajlar
Yeknesaklık: İmza atan ülkeler arasında uygulanabilir tutarlı bir kural seti sunmaktadır, ulusal yasalar arasındaki farklılıkları azaltmaktadır.	Karmaşıklık: Tarafların, hükümlere aşina olmaması halinde, yorumlanması ve uygulanması karmaşık olabilmektedir.
Esneklik: Tarafların sözleşmeler aracılığıyla varsayılan kurallardan vazgeçmelerine veya bunları değiştirmelerine olanak tanımaktadır.	Sapma: Bazı hükümler, imza atan ülkelerin ulusal mevzuatından farklı olabilmektedir ve bu durum beklenmedik sonuçlara yol açabilir.
Tarafsızlık: Tek bir yargı bölgesinin yasalarının önyargısından kaçınan tarafsız bir hukuki çerçeve sunmaktadır.	Kapsama Sınırlaması: Sözleşme hukukunun tüm yönlerini kapsamaz.
Verimlilik: Sözleşme oluşturma, performans ve ihlal konularında açık yönergeler sunarak ihtilafların çözümünü kolaylaştırmaktadır.	Yorumlama Farklılıkları: Hukukî yorumlama değişkenlik gösterebilir, bu da farklı yargı bölgelerinde tutarsız uygulamalara yol açabilir.
Uluslararası Kabul: Çeşitli ülkeler tarafından yaygın olarak benimsenmiş olup, uluslararası ticaret paydaşları arasında ortak bir anlayış geliştirilmesine katkıda bulunmaktadır.	Kısmi Benimseme: Tüm ülkeler taraf değildir, bu durum, bazı uluslararası işlemlerde uygulanabilirliğini sınırlandırabilmektedir.

3. Conclusion

The CISG serves as a pivotal legal instrument for international sales, designed to harmonize and simplify cross-border transactions. Its advantages lie in the uniformity and neutrality it offers, potentially easing the complexities of international trade. However, challenges such as its interpretative complexity and the variance in application across different jurisdictions must be carefully considered.

By weighing the pros and cons, businesses and legal practitioners can make informed decisions about whether to adopt the CISG as their governing law, balancing the benefits of consistency and predictability with the potential hurdles of its application.

3. Sonuç

CISG, uluslararası satışlar için temel bir hukuk aracı olarak işlev görmek ve sınır ötesi işlemleri uyumlaştırmayı ve basitleştirmeyi amaçlamaktadır. Sunmuş olduğu avantajlar, sunduğu tutarlılık ve tarafsızlıkta yatmaktadır; bu da uluslararası ticaretin karmaşıklığını hafifletebilmektedir. Ancak, yorumlama karmaşıklığı ve farklı yargı bölgeleri arasında uygulama farklılıkları gibi zorluklar dikkatlice değerlendirilmelidir.

Artıları ve eksileri tartarak, işletmeler ve avukatlar CISG'yi geçerli hukuk olarak benimseme konusunda bilinçli kararlar alabilirler. Bu, tutarlılık ve öngörülebilirlik faydalarını, uygulama zorlukları ile dengelemeyi gerektirmektedir.



Background, Foreground, Sideground, and Postground IP

Arkaplan, Önplan, Yan Aşama ve Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet

In the labyrinthine realm of intellectual property ("IP"), the categorization and conceptualization of IP assets often transcend conventional boundaries. This discourse delves into the nuanced constructs of Background, Foreground, Sideground, and Postground IP, delineating their intricate roles within the spectrum of IP management and strategy. Understanding these categories is crucial for optimizing IP portfolios and navigating the intricate legal landscape that governs innovative enterprises.

Fikri mülkiyet alanındaki karmaşık yapılar sebebiyle, fikri mülkiyet varlıklarının sınıflandırılması ve kavramsallaştırılması sıklıkla geleneksel sınırları aşmaktadır. Bu tartışma, Arkaplan, Önplan, Yan Aşama ve Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet kavramlarının ayrıntılı yapılarını inceleyerek, fikri mülkiyet yönetimi ve stratejisi spektrumundaki karmaşık rollerini belirlemektedir. Bu kategorilerin anlaşılması, fikri mülkiyet portföylerini optimize etmek ve yenilikçi işletmeleri yöneten karmaşık hukuki yapıları anlamak için kritik öneme sahiptir.

1. Background IP: The Pre-Existing Paradigm

Background IP encompasses the intellectual assets that precede the commencement of a collaborative or contractual relationship. These assets are pre-existing and are typically owned or controlled by an entity or individual before engaging in a new project or partnership. Background IP includes:

- Pre-existing Patents: Technologies and innovations patented prior to the collaboration.
- Trade Secrets: Proprietary knowledge or processes that are kept confidential.
- Copyrighted Works: Creative works protected by copyright that existed before the new engagement.

The key characteristic of Background IP is its status as pre-existing intellectual property, which often necessitates specific provisions in agreements to ensure proper utilization and protection.

2. Foreground IP: The Emergent Paradigm

Foreground IP refers to the intellectual property that arises directly from a new project or collaboration. It includes:

- Inventions: New technological advancements or improvements developed during the course of the project.
- Designs: Novel product designs created as a result of the collaboration.
- Copyrightable Content: Original content or works produced as part of the project.

Foreground IP is typically the product of collaborative efforts and is often subject to specific ownership and commercialization terms outlined in contractual agreements. This category is central to the value creation in joint ventures and research collaborations.

3. Sideground IP: The Adjacent Paradigm

Sideground IP denotes the intellectual property that intersects or interacts with both Background and Foreground IP but is not directly generated by the current project. This includes:

- Complementary Technologies: Technologies that enhance or integrate with Background or Foreground IP.
- Auxiliary Developments: Innovations or improvements that are tangentially related but not directly produced by the current collaboration.

Sideground IP often represents synergistic assets that can enhance the utility and marketability of both Background and Foreground IP. Its management requires careful consideration to avoid potential conflicts and optimize integration.

1. Arkaplan Fikri Mülkiyet: Önceden Var Olan Paradigma

Arkaplan Fikri Mülkiyet, işbirliğine/sözleşmesel ilişkiye başlanmadan önce mevcut olan fikri varlıkları kapsar. Bu varlıklar önceden var olan ve genellikle bir işletme veya birey tarafından yeni bir proje veya ortaklık başlamadan önce sahip olunan veya kontrol edilen varlıklardır. Arkaplan Fikri Mülkiyet şunları içermektedir:

- Önceden Mevcut Patentler: İşbirliğinden önce patentlenmiş teknolojiler ve yenilikler.
- Ticari Sırlar: Gizli tutulan özel bilgi veya süreçler.
- Telif Hakkı ile Korunan Eserler: Yeni anlaşmadan önce var olan telif hakkı ile korunan yaratıcı eserler.

Arkaplan Fikri Mülkiyet'in temel özelliği, önceden var olan fikri mülkiyet olarak statüsüdür; bu, genellikle anlaşmalarda uygun kullanım ve korunmayı sağlamak için özel hükümler gerektirmektedir.

2. Önplan Fikri Mülkiyet: Ortaya Çıkan Paradigma

Önplan Fikri Mülkiyet, doğrudan yeni bir proje veya işbirliğinden doğan fikri mülkiyeti ifade etmektedir. Aşağıdaki hususları içermektedir:

- Buluşlar: Proje sürecinde geliştirilen yeni teknolojik ilerlemeler veya iyileştirmeler.
- Tasarımlar: İşbirliği sonucu oluşturulan yenilikçi ürün tasarımları.
- Telif Hakkı ile Korunan İçerikler: Projenin bir parçası olarak üretilen özgün içerikler veya eserler.

Önplan Fikri Mülkiyet, genellikle işbirliği çabalarının ürünüdür ve genellikle sözleşmelerde belirtilen özel mülkiyet ve ticarileştirme şartlarına tabidir. Bu kategori, ortak girişimlerde ve araştırma işbirliklerinde değer yaratımının merkezindedir.

3. Yan Aşama Fikri Mülkiyet: Bitişik Paradigma

Yan Aşama Fikri Mülkiyet, hem Arkaplan hem de Önplan Fikri Mülkiyet ile kesişen veya etkileşime giren, ancak mevcut proje tarafından doğrudan üretilmeyen fikri mülkiyeti ifade eder. Şunları içerir:

- Tamamlayıcı Teknolojiler: Arkaplan veya Önplan Fikri Mülkiyet ile entegrasyon sağlayan veya bunları geliştiren teknolojiler.
- Yan Gelişmeler: Doğrudan mevcut işbirliğinden üretilmeyen, ancak dolaylı olarak ilgili olan yenilikler veya iyileştirmeler.

Yan Aşama Fikri Mülkiyet genellikle Arkaplan ve Önplan Fikri Mülkiyet'in faydasını ve pazar değerini artıracak sinerjik varlıkları temsil eder. Yönetimi, olası çatışmaları önlemek ve entegrasyonu optimize etmek için dikkatli bir değerlendirme gerektirmektedir.

4. Postground IP: The Evolutionary Paradigm

Postground IP pertains to the intellectual property that emerges as a consequence of the ongoing evolution or post-project developments. This includes:

- **Derivative Innovations:** New inventions or improvements that result from the application or commercialization of Foreground IP.
- **Extended Copyright Works:** Additional creative content or modifications that arise after the original project has concluded.

Postground IP reflects the dynamic nature of IP portfolios, where continuous innovation and development lead to new intellectual assets beyond the initial scope of the project. Its management often involves ongoing review and adaptation of IP strategies to capture and protect evolving innovations.

5. Conclusion

The constructs of Background, Foreground, Sideground, and Postground IP provide a comprehensive framework for understanding and managing the diverse facets of intellectual property. Each category plays a distinct role in the lifecycle of IP, from pre-existing assets to emerging innovations. By delineating these categories, entities can better navigate the complexities of IP management, optimize their IP portfolios, and strategically align their intellectual property with their broader business objectives.

4. Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet: Evrimsel Paradigma

Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet, mevcut projenin sona ermesinin ardından meydana gelen veya sürekli evrim sürecinin bir sonucu olarak ortaya çıkan fikri mülkiyeti ifade etmektedir. Aşağıdaki hususları içermektedir:

- **Türev İnovasyonlar:** Önplan Fikri Mülkiyet'in uygulanması veya ticarileştirilmesi sonucunda ortaya çıkan yeni buluşlar veya iyileştirmeler.
- **Uzatılmış Telif Hakkı Eserleri:** Orijinal projenin tamamlanmasından sonra oluşan ek yaratıcı içerikler veya değişiklikler.

Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet, fikri mülkiyet portföylerinin dinamik doğasını yansıtır; burada sürekli yenilik ve gelişim, projenin başlangıç kapsamının ötesinde yeni fikri varlıkların ortaya çıkmasına yol açar. Yönetimi genellikle fikri mülkiyet stratejilerinin sürekli gözden geçirilmesini ve uyum sağlanmasını gerektirir, böylece gelişen yeniliklerin yakalanması ve korunması sağlanmaktadır.

5. Sonuç

Arkaplan, Önplan, Yan Aşama ve Sonraki Aşama Fikri Mülkiyet Kavramları, fikri mülkiyetin çeşitli yönlerini anlamak ve yönetmek için kapsamlı bir çerçeve sunar. Her kategori, önceden mevcut varlıklardan ortaya çıkan yeniliklere kadar, fikri mülkiyetin yaşam döngüsünde farklı bir rol oynar. Bu kategorileri belirleyerek, işletmeler fikri mülkiyet yönetiminin karmaşıklıklarını daha iyi kavrayabilmekte, IP portföylerini optimize edebilmekte ve fikri mülkiyetlerini daha geniş iş hedefleriyle stratejik olarak oluşturabilmektedirler.

About the İpek Law

İpek Law is an independent law firm renders legal services in a fast-moving and challenging global landscape in a way that sustainably supports the needs of the clients, our wider community, and the environment.

İpek Hukuk Hakkında

İpek Hukuk, bağımsız bir hukuk bürosu olup hızla değişmekte olan zorlu küresel bir ortamda müvekkillerinin ihtiyaçlarını, toplumu ve çevreyi sürdürülebilir bir şekilde destekleyecek nitelikte hukuki hizmetler sunmaktadır.

www.ipek-law.com